

COMPARACIÓN EFECTIVIDAD DE ALECTINIB FRENTE A CRIZOTINIB EN CÁNCER DE PULMÓN NO MICROCÍTICO

OBJETIVOS

El correcto tratamiento del cáncer de pulmón no microcítico (CPNM) requiere de un análisis molecular que permita identificar potenciales mutaciones en el tejido neoplásico, que actúen como predictores de respuesta a diversos tratamientos. Una de estas alteraciones genéticas es la que afecta a la quinasa del linfoma anaplásico (ALK) para la que disponemos de 3 tratamientos autorizados: alectinib, brigatinib y crizotinib.

El objetivo de este trabajo ha consistido en analizar y comparar la efectividad, en primera línea, de alectinib frente a crizotinib en el tratamiento del CPNM ALK+ en un hospital de tercer nivel.

MATERIAL Y MÉTODOS

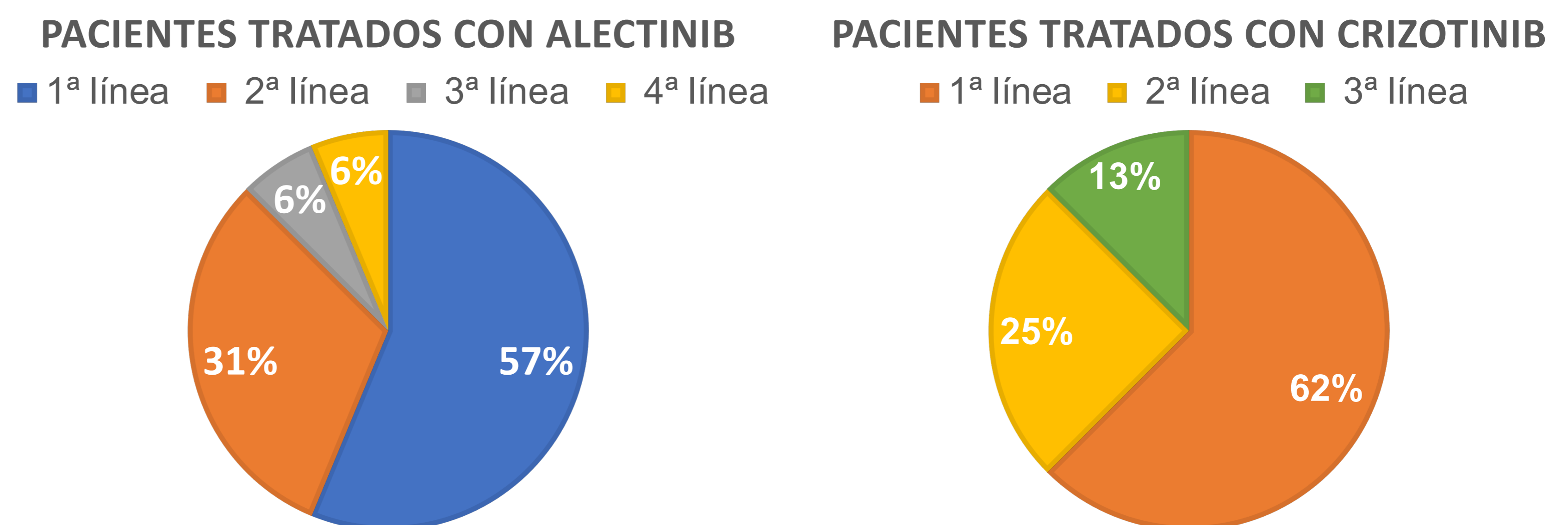
Estudio retrospectivo de 12 años (2010-2022) en el que se incluyeron todos los pacientes con un diagnóstico de CPNM ALK+ que estuvieron en tratamiento con alectinib o crizotinib.

Las variables analizadas fueron: edad, sexo, ECOG, línea de tratamiento y estadio de la enfermedad. Para estudiar la efectividad se llevó a cabo una evaluación de la mediana de PFS (supervivencia libre de progresión) y SG (supervivencia global) mediante un análisis de tipo Kaplan-Meier empleando el programa SPSS®v22.

Los datos demográficos, así como los relacionados con el tratamiento, han sido obtenidos de la historia clínica de los pacientes.

RESULTADOS

Durante el periodo de estudio fueron incluidos un total de 24 pacientes, la edad media fue de 63 (27-89) años y el 50% fueron varones. Todos los individuos tenían un ECOG entre 0-3.



La PFS para los pacientes tratados en primera línea con alectinib y crizotinib fue de 27 meses vs 4 meses ($p=0,017$) respectivamente. La mediana de SG fue de 4 meses para crizotinib y no se alcanzó en el momento del corte para alectinib ($p=0,077$).

CONCLUSIONES

Con el presente estudio, hemos querido mostrar los resultados en práctica clínica habitual, de alectinib y crizotinib, en el tratamiento del CPNM metastásico ALK+. Nuestros resultados son similares a los descritos en los estudios pivotaes de autorización de ambos fármacos, indicando una similar eficacia y efectividad.